

مركز الدراسات الشرقية والمشرقية



مركز الدراسات الشرقية
جامعة القاهرة

مركز الدراسات الشرقية
جامعة القاهرة

رسالة المشرق

أفعال الصفات في اللغة العبرية
دراسة نحوية – دلالية

د. عصام عيد مغيث

الإشراف العام

أ.د. محمد عثمان الخشت

رئيس جامعة القاهرة

ورئيس مجلس الإدارة

أ.د. محمد سامي عبد الصادق

نائب رئيس الجامعة

ونائب رئيس مجلس الإدارة

أ.د. محمد أحمد صالح

رئيس التحرير

مدير مركز الدراسات الشرقية

مجلة دورية محكمة

ملحق المجلد السادس والثلاثين

العددان الأول والثاني

٢٠٢١



أفعال الصفات في اللغة العبرية

دراسة نحوية – دلالية

د/ عصام عيد مغيث

قسم اللغة العبرية وآدابها – كلية الآداب – جامعة عين شمس

مستخلص البحث

يعد تصنيف الأفعال ضمن حقول دلالية نحو: أفعال الصفات والاتجاه والمكان والحركة وغيرها، هو تصنيف دلالي يلزم الجملة ببناء نحوي محدد، مثل: اقتران هذه الأفعال بحروف نسب أو متممات معينة لتؤدي معانٍ محددة. ويأتي هذا البحث في إطار الربط بين مناهج النحو ومناهج الدلالة وعدم الفصل بينهما، حيث يهتم بدراسة "المعنى النحوي الدلالي"، لأفعال الصفات في اللغة العبرية.

ومن بين ما توصل إليه البحث أن أفعال الصفات في اللغة العبرية قد سلكت سلوكاً نحوياً متنوعاً، اعتمد بشكل أساسي على وصفها دلاليًا. و تشابه سلوكها النحوي والدلالي مع الصفات سواء من حيث الاتصال بأدوات نسب معينة، أو من حيث الدلالة على معانٍ، من بينها: الدلالة على درجة التفضيل والمبالغة. إضافة إلى ذلك فقد شكلت أفعال الصفات منظومة دلالية قياسية ارتبطت فيما بينها بعلاقات دلالية منتظمة، خاصة بين وزن *פֶּלַל* ووزني *פֶּלַל* و *הִתְפַּלֵּל*.

Summary

Adjective verbs in the Hebrew language
Syntax-semantic study

The classification of verbs within semantic fields towards: A verb of adjectives, direction, place, movement, etc., is a semantic classification that binds the sentence to a specific grammatical structure, such as: coupling these verbs with prepositions or certain complements to perform specific meanings. This research comes within the framework of linking the grammatical and semantic approaches and not separating them, as it is

concerned with studying the "semantic grammatical meaning" of the verbs of adjectives in the Hebrew language.

It also formed a standard semantic system that was linked to each other by regular semantic relationships, especially between the weight of פָּעַל and between the weights of פָּעַל and הִתְפַּעֵל.

أولاً: هدف البحث وأهميته

يهدف البحث إلى دراسة العلاقة بين البنية النحوية لأفعال الصفات، للوقوف على سلوكها النحوي وإطارها التركيبي، وبين تصنيفها على المستوى الدلالي ضمن حقول دلالية، ومدى اعتماد المستوى النحوي على البنية الدلالية لهذه الأفعال. كما يهدف البحث إلى الوقوف على دلالات أفعال الصفات والتمييز بينها وبين الصفات نحويًا دلاليًا.

وتكمن أهمية البحث في تعامله مع الفعل بشكل عام من منظور أنه لا يشكل وحدة دلالية واحدة، بل يتكون من مجموعة من المكونات الدلالية، وهو ما يسمح بتصنيف مجموعات أخرى من الأفعال ووصفها في العبرية بحيث تتميز كل مجموعة دلالية، بحسب المكون الدلالي الأساسي لها وهو ما يحاول البحث تطبيقه على أفعال الصفات في اللغة العبرية.

ثانيًا: إشكالية البحث وتساؤلاته.

يتناول البحث إشكالية العلاقة بين المستويين النحوي والدلالي من خلال دراسة الحقل الدلالي لأفعال الصفات، ويطرح البحث بعض التساؤلات، نحو: إلى أي مدى يرتبط المستويان النحوي والدلالي؟ وهل هناك علاقة بين الخصائص التوزيعية لأفعال الصفات وبين حقلها الدلالي؟ وكيف تتميز أفعال الصفات عن الصفات نحويًا ودلاليًا، وما هو الإطار النحوي الذي يميز "أفعال الصفات" عن غيرها من حقول الأفعال الدلالية الأخرى؟

ثالثًا: الدراسات السابقة.

لم يحظ هذا الموضوع - حسب علم الباحث - بالدراسة من قبل وفق هذا الطرح وذلك المنهج المتبع، فلم يسبق دراسة أفعال الصفات في اللغة العبرية على المستويين التركيبي والدلالي وفق ما يسير عليه البحث، غير أن البحث قد وقف على بعض الدراسات التي تناولت أفعال الصفات في اللغة العبرية، نحو:

1- פעלים אדגיקטיביים ופעלים המביעים מצב רגשי, מערכות של צורות ומשמעות, אליעזר רובינשטיין, העברית שלנו והעברית הקדומה, דפוס נידט בע"מ, תל

אביב, 198, ורקזת הדדסה على العلاقة بين البنية الصرفية ودلالاتها لأفعال الصفات وأفعال الشعور.

2- עיונים סמנטיים בפועל תיאורי בלשון המקרא: קווים לעיון לשוני בטקסט, אליעזר רובינשטיין, תעודה ד, הדפסה חוזרת, תשנ"ח, וتناولت الدراسة الفعل חזק فقط ورصدت دلالاته من خلال السياق في العهد القديم.

رابعاً: منهج البحث.

اتبع البحث المنهج الوصفي معتمداً في الدراسة النحوية على رصد الأنماط النحوية والأطر التركيبية لأفعال الصفات في الجملة العبرية. ومعتمداً في الدراسة الدلالية على نظرية "المجال الدلالي" التي تؤكد على أن الكلمة لا يمكن فهمها بشكل دقيق إلا في إطار مجالها الدلالي الذي تنتمي إليه، وتأسيساً على ما سبق، فقد قُسم البحث إلى مدخل ومبحثين، تناول المدخل أقسام الفعل من حيث الحدث والعلاقة بين الحدث والزمن، وضعف الحدث في بعض الأفعال، كما ميّز بين أفعال الصفات وبين الصفات والفرق بينهما. وتناول كذلك ارتباط أفعال الصفات بالفعل اللازم من جهة، ووجود معنى الحدث قوة وضعفاً في الفعل من جهة أخرى. وجاء المبحث الأول بعنوان: "أفعال الصفات في اللغة العبرية - دراسة نحوية"، ودرس العلاقة بين الحقل الدلالي لفعل الصفة وبين خصائص التوزيعية، والبنية النحوية أحادية المحل وثنائية المحل، والمكملات التي تقترن بها أفعال الصفات ومدى التشابه بين السلوك النحوي لأفعال الصفات والصفات. وعُنوان المبحث الثاني بـ "أفعال الصفات في اللغة العبرية - دراسة دلالية" وتناول دلالات أفعال الصفات في اللغة العبرية والعلاقات الدلالية بين أوزان الصفات، ثم صنّف الحقل الدلالي لأفعال الصفات إلى حقول دلالية فرعية.

مدخل

وظيفة الفعل وأهميته:

يؤدي الفعل دوراً مهماً في اللغة، وتنشأ هذه الأهمية من قدرته على التعبير عن الكثير من الأحداث من جهة، ووظيفته في بنية الجملة من جهة أخرى؛ فهو جزء الجملة المعبر عن أهم معنى فيها، إضافة إلى ارتباطه ببقية عناصر التركيب في الجملة. وبلغ من أهمية الفعل في بناء الجملة في اللغات السامية أن عُرِفَت هذه اللغات بأنها لغات فعلية، وذلك لشيوع الجملة الفعلية فيها، فالفعل هو ركن الإسناد الرئيس، فمن جهة هو

أحد ركني الجملة (المسند والمسند إليه) بوصفه مسندًا، ومن جهة أخرى لا إسناد للاسم المرافق له إلا به، إذ لا جملة بالاسم دون الفعل أو شبهه، في حين يأتي الفعل مفرداً أو جملة في الوقت نفسه، لأنه يتضمن بالضرورة ضمير الاسم.

والفعل كلمة تدل على معنى في نفسها وتقترب بأحد الأزمنة الثلاثة وفي اللغة نفس الحدث الذي يحدثه الفاعل من قيام، أو قعود، أو نحوهما^(١)، فهو وصف لحدث، والحدث والزمن يشكلان الفعل عبر اقترانهما^(٢). وتهتم اللغة العبرية - كما هو الحال في اللغات السامية الأخرى - بالحدث وصوره من بساطة، وشدة، وتدرج، وتكلف، وعلاقة الحدث بحدوثه، وبمن وقع عليه الحدث، ويظهر ذلك في لفظ الفعل المعبر عن الحدث.

ودلالة الفعل على الحدث دلالة تضمنية، وهو يدل إلى جانب الحدث على الزمن، فيتميز عن الأسماء التي تدل على مسمى، ويتميز عن الصفات التي تدل على موصوف بالحدث لا على الحدث نفسه، كما يتميز عن المصدر الذي يدل على الحدث دلالة مطابقة لا تضمن؛ فالحدث هو كل معنى المصدر ولكنه جزء معنى الفعل^(٣).

أقسام الفعل من حيث الحدث وموقع أفعال الصفات منها:

وينقسم الفعل من حيث الحدث إلى قسمين^(٤) أولهما: فعل الحدث (פעל פעולה - עשייה)، ويدل في الأساس على وقوع حدث ملموس، مثل: אכל - קשר وثانيهما: فعل الصفة (פעל תואר) أو فعل ذو صفة، وقد يُطلق على هذا القسم مصطلح أفعال الحالة (פעלי - מצב) على سبيل التوسع^(٥)، نحو: שכב, ישן, נח.

(١) انظر: ابن هشام، أبو محمد عبد الله، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، دار الطلائع للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٤، ص ٣٥، أبو المكارم، د. على، الجملة الفعلية، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، ٢٠٠٧ (ط ١)، ص ٤١، عبد المجيد، د. محمد بحر، بين العربية ولهجاتها والعبرية، مكتبة سعيد رأفت، القاهرة، (د. ط)، ص ١٢٥، حسن، عباس، النحو الوافي، دار المعارف، مصر، ط ٣، ص ٤٦.

(٢) ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل، تحقيق: محمد، د. عبد الحسين الفتلي، الأصول في النحو، النجف، مطبعة النعمان، ١٩٧٣، ٤١/١.

(٣) راجع: حسان، د. تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، دار الثقافة، المغرب، ١٩٩٤، (د. ط)، ص ١٠٧.

(٤) הר זהב, צבי: דקדוק הלשון העברית, הוצאת מחברות לספרות, תל-אביב, תשס"ו, כרך 3 - תורת המלה, עמ' 404.

(٥) גושן גוטשטיין, משה ו אחרים, הדקדוק העברי השימושי, הוצאת שון, תל-אביב ו ירושלים, 1973, עמ' 29.

ويعيننا القسم الثاني وهو أفعال الصفات، ويُقصد بها تلك الأفعال ذات الطبيعة الوصفية، أو ذات الصفة، حيث يعامل فيها المسند إليه معاملة الموصوف، وذلك في مقابل الأفعال ذات الفاعل، أو المعلومة، وهي التي يعامل فيها المسند إليه معاملة الفاعل^(١).

والمقصود بدلالاتها على الصفات هو دلالتها على الصفات الملازمة لصاحبها خُلُقياً أو خَلْقياً والغرائز والطباع والسجايا ، نحو: **יָדָל, יָגֵר, יָקָשׁ, קָטָן, שָׁדָל**, لذا فإنه يصطلح عليها كذلك "أفعال إجبارية" أي لا اختيار لنا في حدوثها^(٢) وذلك في مقابل الأفعال الاختيارية التي لنا اختيار في حدوثها وهي أفعال الحدث.

وتقابل أفعال الصفات دلالاتها الصفات؛ سواء أكانت هذه الأفعال مشتقة من صفات أو كانت صيغ بديلة لصيغ الصفات، غير أنها تتميز عنها من حيث الأوزان^(٣). ويعد الوزنان مكسور العين ومضمومها (**פִּילָל, פִּלָּל**)؛ أكثر الأوزان الفعلية المجردة شيوعاً التي تختص بأداء معنى معين، في مقابل الوزن مفتوح العين (**פִּילָל**) الذي لا يختص بنوع معين من المعاني، إذ تختصان بالدلالة على الحالة أساساً، ومن بينها أفعال الصفات من جهة ولزوم هذه الأفعال من جهة أخرى^(٤).

وقد تطور هذان الوزنان، حيث تراجعاً أمام الوزن مفتوح العين **פִּילָל**، فاحتفظ وزن **פִּילָל** بنفسه في جزء من المنظومة الفعلية، فتطابقت تصريفات المتكلم والمتكلمين والمخاطب والمخاطبات من **פִּילָל** مع **פִּילָל**، أما وزن **פִּלָּל** فقد تراجع كثيراً ولم يرد منه أية أفعال جوفاء ولم يتبق منه إلا أفعال، مثل: **יָדָל, יָגֵר, יָקָשׁ, קָטָן, שָׁדָל**^(٥).

(١) فليش، هنري، العربية الفصحى، ص ١٩٠.

(٢) أنيس، د. إبراهيم، من أسرار اللغة، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ١٩٧٨، الطبعة السادسة، ص ٥٠.

(٣) راحا: روبينشتاين، אליעזר، העברית שלנו והעברית הקדומה، דפוס נידט בע"מ، תל אביב 1980، עמ' 54.

- הר זהב، צבי: דקדוק הלשון העברית، שם، עמ' 404، גושן גוטשטיין، משה ואחרים، הדקדוק העברי השימושי، שם، עמ' 29، צדקה، יצחק، הדקדוק המעשי، הוצאת קרית ספר، ירושלים، 1981، מהדורה שנייה، עמ' 45.

-Glinert, Lewis, The Grammar of Modern Hebrew, Cambridge university press, 1989, p.458

(٤) راجع: عبد المجيد، د. محمد بحر، ١٩٧٧، بين العربية ولهجاتها والعبرية، السابق، ص ١٢٩.

Kautzsch, E.Gesenius, Hebrew Grammar, Oxford, 1909, P.118-119. Wright, - William, A Grammar of The Arabic Languages, vol.1, Cambridge, at the university press, 1964, P.30.

- حسنين، د. صلاح الدين صالح (وآخرون)، مرجع سابق، ص ١٢٨.

(٥) بلاو، יהושע، תורת ההגה והצורות، הוצאת הקיבוץ המאוחד، מהדורה (3)، 1979، עמ' 131.

- ברגשטרסר، ג. (תרגום מגרמנית: מרדכי בן אשר)، דקדוק הלשון העברית، הוצאת ספרים על שם "ל מאגנס، ירושלים، מהדורה שנייה، 1982 עמ' 310.

وفي عبرية المشنا تطور مكسور العين (פֿילל) حيث استخدمته في اسم الفاعل فقط، وعاملته معاملة الصفات، مثل: כִּימָא (נדה ד/א) دنسة، غير طاهرة، כִּטְלָה (אבות ב/ב) باطلة، متوقفة، منقطعة، קִרְיָה (פסחים טו/ו) قريبة^(١). وقد انعكس هذا التطور في اللغة العبرية الحديثة التي يكثر فيها استخدام وزن פֿילל في الصفات ويقل في أسماء الفاعلين وغالبًا لا يوجد اسم فاعل مشتق من وزن פֿילל إلا ويستخدم في دلالة الصفة^(٢).

ولم يقتصر استخدام عبرية المشنا لاسم الفاعل أو المفعول في معنى الصفة على مكسور العين فقط؛ بل استخدمت العديد من صيغ اسم الفاعل والمفعول المشتقة من أوزان أخرى في الدلالة على معنى الصفة، نحو: اسم المفعول للمفردة المؤنثة من وزن פֿילל: גְּרוּשָׁה (יבמות ב/ד) (مطلقة) נְשׂוּאָה (יבמות ג/ב) (متزوجة) اسم المفعول من وزن פֿילל: للتعبير عن حالة أو وضع، مثل: מְחוּבָּר (מעשר שני ה/יא) (مربوط، مضموم، متصل)، מְבוּיָרֶת (מגלה א/ה,ו) (مُحصنة، مُقواة)، מְגוּלָה (שבת יט/א) (مكشوف، مفتوح)، מְחוּלָל (דמאי ה/א) (شائع، مبتذل)، מְרוּבְּעוֹת (כלאים ה/ה) (مربعة)^(٣).

ويلاحظ أن اسم الفاعل من أفعال الصفات يُشتق غالبًا على وزن פֿילל؛ بينما تشتق الصفات على أوزان أخرى: فمن גִּדֵּל (كَبُر) يشتق اسم الفاعل גִּדֵּל (كبير)؛ بينما تشتق الصفة גִּדּוּל (كبير)، ومن الفعل: חִזַּק (قَوِيَ) يشتق اسم الفاعل חִזַּק (قوي)؛ بينما تشتق الصفة חִזָּק (قوي)، ومن الفعل: טָהַר (طَهَّر) يشتق اسم الفاعل טָהַר (طاهر)؛ بينما تشتق الصفة טָהוּר (طاهر). ومن الأفعال الجوفاء الأمر نفسه غير أن الصيغة المُحرَكة بـ الكسر الطويل (يירה) تكون هي الصفة والمحرَكة بالفتح طويل (קָמַץ) تكون هي اسم الفاعل مثل: גָּר – גֵּר, שָׁט – שֵׁט, وهناك أفعال يشترك فيها وزن פֿילל بين اسم الفاعل والصفة نحو: יִאָּשְׁמוּ אֵיל-צֶאֱן (עזרא 10/19) (كَبِشَ عَنَّمِ لِأَجْلِ إِنْهُمْ)، والصفة كما في: וּמִדְּבַר הַמֶּלֶךְ הַדָּבָר הַזֶּה כְּאִשָּׁם (صموئيل الثاني ١٤-١٣) (وَيَتَكَلَّمُ الْمَلِكُ بِهَذَا الْكَلَامِ كَمَذْنِبٍ)، וְהָיָה לְיָגֵר (اشعياء ٢٩/٨) (وَإِذَا هُوَ مُتَعَبٌ)، הָהָר לַעֲשׂוֹן (שמות 15/20) (الجبَل يَدْخُن) والصفة كما في: הָאוֹדִים הָעֲשִׂינִים (ישעיהو 4/7) (الشُّعْلَتَيْنِ الْمُدَخِّنَتَيْنِ)^(٤).

الصفة وأفعال الصفات

(1) M.H.Seagl, A Grammar of Mishnaic Hebrew, P. 57.

(2) אבינרי, יצחק, היכל המשקלים, הוצאת ספרים יזרעאל, 1976, עמ' 398-399.

(3) (M.H.Seagl, A Grammar of Mishnaic Hebrew, Oxford, 1958, P..58-61)

(٤) הר זהב, צבי: דקדוק הלשון העברית, שם, עמ' 27-28

وتختلف الصفة عن فعل الصفة في أن الصفة تصف الاسم للدلالة على موصوف بالحدث. والدلالة على موصوف بالحدث هي الدلالة الصرفية العامة لجميع الصفات، كما أنها الوظيفة الصرفية الأساسية التي تنهض بها الصفات في اللغة^(١)، فالصفة لا تدل على الحدث وحده كما يدل المصدر، ولا على اقتران الحدث بالزمن كما يدل الفعل، ولا على مطلق مسمى كما تدل الأسماء^(٢)؛ بل تصف الاسم من حيث خصائصه المادية، نحو: الارتفاع أو اللون، مثل: הר גבוה (جبل عال)، העץ הירוק (الشجرة الخضراء)، أو من حيث خصائصه المعنوية والحسية، مثل: האיש הרציני (الرجل الجاد) - תכניות מעניינות (برنامج شيق)، وقد تصف الاسم من حيث العدد، نحو: שלוש ילדות (ثلاث بنات)، - שממנית טון (ثمن الطن)،. فالصفة إذن تدل على موصوف بالحدث وهو وصف يدل على صفة ثابتة؛ بينما تدل أفعال الصفات على صيرورة الصفة أو التحول من حالة إلى أخرى حيث تُكسب فاعلها صفة أو دلالة، (صار كذا) طبقاً للصفة التي يعبر عنها الفعل^(٣)، نحو: קימא وتعني: صار دَنِسٌ أو مُدَنَّسٌ، קיבד أي صار ثقيلًا، لذا فإنها توصف بأنها أفعال صيرورة أو تحول من حالة إلى أخرى^(٤).

وتأتي أفعال الصفات بوصفها إحدى الدلالات الوظيفية الفرعية للفعل^(٥)، غير أن هذه الدلالة ترتبط نحويًا ودلاليًا بالفعل اللازم من جهة، ووجود معنى الحدث قوة وضعفاً في الفعل من جهة أخرى، وربما كان من الضروري توضيح ذلك لارتباطه بموضوع البحث ارتباطاً وثيقاً.

وتُقسم اللغة العبرية الفعل من حيث المفعول إلى قسمين هما:

أ- اللازم (לוימד) وهو الذي يلزم فاعله، نحو: רכב (ركب)، ישן (نام)، רלב (جاء)، ولا يطلب مفعولاً به إلاً بقرينة^(١)، كأن يقترن بإحدى أدوات النسب، مثل: (אל, לל, אלל, מן, ...) أو حروف النسب (בכל"ם).

(1) انظر: الساقى، د. فاضل مصطفى، أقسام الكلام العربي من حيث الشكل والوظيفة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٧٧، (د. ط)، ص ٢٩٨.

- פרץ, יצחק, תחביר הלשון העברית, הוצאת בית המדרש למורות, ירושלים, 1946, עמ' 27.

(2) حسان، د. تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، دار الثقافة، المغرب، ١٩٩٤، (د. ط)، ١٠٢.

(3) تعد الدلالة على الصيرورة من الدلالات الشائعة في هذا الوزن وتظهر هذه الدلالة بخاصة عندما يشتق من أسماء المعنى مثل: הקריס صار ذا ظلف (من וְרָסָה ظلف)، הקרין (مزمو ٣٢/٦٩) صار ذا قرن (من קרן قرن دانيال ٩/٨).

(4) انظر: الدلالة على الصيرورة في هذا البحث.

(5) راجع: الساقى، د. فاضل مصطفى، أقسام الكلام العربي من حيث الشكل والوظيفة، السابق، ص ٢٨٤.

ب- المتعدي (יָזַע) وهو الذي يتعدى إلى مفعول به أو مفعولين بنفسه دون الحاجة إلى حرف نسب أو أداة، وقد يطلق عليه (القاتل) أو (المجاوز)^(٢)؛ لأن أثره لم يقتصر على الفاعل وإنما جاوزه إلى المفعول به، فوقع مدلوله عليه، نحو: שָׁמַר, אָכַל, فالفعل اللازم يحتاج إلى متمم يطلق عليه مفعول به مباشر (מוֹשֵׁא יִשְׂרָאֵל)^(٣)، مثل: שָׁמַר אֶת הַכֶּתֶה (حرس الفصل)، אָכַל אֶת הַפְּרוּסָה (أكل شريحة الخبز)، הָרַג אֶת הָאוֹיֵב (قتل العدو)، אָפַח (خَبَّرَ)، אָסַף (جَمَعَ).

ويرتكز الفارق بين المتعدي واللازم في اللغة العبرية واللغات السامية على وجود معنى الحدث قوة وضعفاً في الفعل، فإذا ما ضُعِفَ هذا المعنى، فإن دلالة الفعل تقتصر على مدلوله اللغوي على سبيل الوصف فيكون لازماً، وهو ما يصاحبه ضعف في الدلالة الزمنية أيضاً^(٤). ويظهر ذلك بوضوح في الحقل الدلالي للفعل اللازم، وهو الحقل الذي تتدرج تحته أفعال الصفات، إذ هو كل فعل دلَّ على: الوصف، والأعراض، والعيوب، والخلو والامتلاء واللون، وحجم أعضاء الجسم، والسجايا، والغرائز، والطباع، وهي دلالات تختص بها أفعال الصفات وتشيع في وزني ٥٥٥٥، و٥٥٥٥، وتخص الصفات الملازمة لأصحابها ولا يمكن أن يكون لأصحابها أثر في اكتسابها، حيث تلازم أصحابها ولا تتعداهم إلى غيرهم^(٥). وقد أدى هذا اللزوم إلى اختصاص هذه الأفعال ببعض الخصائص دون غيرها: منها ما ذكرناه من ضعف معنى الحدث، إضافة إلى ضعف معنى الزمن؛ لأن اللزوم والثبوت يجعل الدلالة الزمنية في حكم ما لا يحتاج إليه، وهي حينئذ يقل تصرفها في الأزمنة المختلفة وبذلك يضعف

(١) عليان، د. سيد سليمان، في النحو المقارن بين العربية والعبرية، الدار الثقافية للنشر، القاهرة، (ط ١) ٢٠٠٢، ص ١٠٥، حسن، عباس، النحو الوافي، دار المعارف، مصر، ط ٣، ٢٠٠٦، ج ٢، ص ١٥١.

(٢) حسن، عباس، النحو الوافي، السابق، ص ١٥١.

(٣) أوردن، لوزي، המשפט הפשוט، הדפוס אקדמון، ירושלים، ١٩٧٩، لم' ١٠٠، حسن، عباس، النحو الوافي، السابق، ج ٢، ص ١٥١، د. سيد سليمان، في النحو المقارن بين العربية والعبرية، مرجع سابق، ص ١٠٥.

(٤) انظر: الجواري، د. أحمد عبد الستار، نحو الفعل، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، القاهرة، ٢٠٠٦ (د. ط)، ص ٦٩، ششון بروך: תורת הפועל; הפועל – הוראותיו ונטייתו، הוצאת יבנה، תל-אביב، ١٩٧٦، لم' ١٤.

(٥) عبد المجيد، د. محمد بحر، بين العربية ولهجاتها والعبرية، السابق، ص ١١٤.

تمكنها من الفعلية، حيث تكون علاقة الفعل بالفاعل بمثابة علاقة الوصف بالوصوف^(١)، على نحو ما نجده في جمل مثل: אני חי, אני זוגי, אבל הגעגוע לא קטן ולא גדל. הוא קיים כל הזמן. (<https://www.ynet.co.il/>) (12/12/2022) (أنا على قيد الحياة ، أنا متزوج ، لكن الشوق لم يصغر ولم يكبر ، فهو موجود طوال الوقت)، מספר המבוגרים מתחת לגיל 50 שלקו במחלת הסרטן, גדל באופן דרמטי ברחבי העולם .

(<https://www.ynet.co.il/health/article/rktssdzmo>) (2022/12/12) (زاد عدد البالغين الذين تقل أعمارهم عن ٥٠ عامًا وأصيبوا بالسرطان بشكل مأساوي في جميع أنحاء العالم)، וכעת מתגלים המספרים שממחישים עד כמה התופעה נפוצה ומדאיגה.

(<https://www.ynet.co.il/health/article/r16dljgxo>) (2022/12/12) (والآن تظهـر الأرقام إلى أي مدى الظاهرة منتشرة ومزعجة)، האיש חכם (عقل الرجل)، פני האנשים החווירו מבושה (شحِب وجه الرجال من الخزي)، ونحوها، يكون معنى الفعل فيها هو نسبة الصغر والكبر والحكمة والإزعاج والشحوب إلى الاسم الواقع موقع الفاعل، ذلك أن هذه النسب هي في الواقع نسب اتصاف، لا نسبة حدث إلى مُحْدِث، والاسم الذي يسمى على سبيل التجوز فاعلا ليس إلّا موصوفا بالفعل، لذا فإن الجمل السابقة تختلف اختلافا واضحا عن جمل مثل: האיש הלך (جاء الرجل)، הילדה כתבה (כתبت البنت)، המורים באו (جاء المدرسون) ، من حيث قيام الفاعل بالفعل، ووقوع الحدث في زمن معين.

المبحث الأول: أفعال الصفات في اللغة العبرية – دراسة نحوية

العلاقة بين حقل الفعل الدلالي وبين خصائصه التوزيعية

يعتمد تقسيم الأفعال إلى حقول دلالية على وجود صلة تربط بين الحقل الدلالي للفعل وبين خصائصه التوزيعية أو عدد المحلات التي يقتضيها^(٢)، وحاجته أو عدم حاجته إلى مفعول

(١) انظر: ששון ברוד: תורת הפועל, שם, الجواري، د. أحمد عبد الستار، نحو الفعل، السابق، ص ٧٢.

(٢) تنبه النحاة العرب منذ وقت مبكر إلى الصلة القوية القائمة بين حقل الفعل الدلالي وعدد المحلات التي يقتضيها، وتجلّى ذلك في: إقامتهم علاقة بين حقل الفعل وخصائصه التوزيعية، وتفسير عدد المحلات التي تقتضيها بعض أنواع المشترك بحقل الفعل الدلالي، والاستدلال على لزوم بعض الأفعال أو تعديها، حيث اهتدى (ابن السراج) إلى أن اللازم وقف على حقول معجمية بعينها هي حقل الخلقة، وحركة الجسم الذاتية وهيئته، وأفعال النفس التي لا تتجاوزها إلى شيء خارج عنها، وأن المتعدي محصور في الأفعال التي تنتمي إلى حركة الجسم الملاقية لغيره وأفعال النفس المتشبهة بشيء خارج عنها وأفعال الحواس الخمس وما كان في معناها.

أو متمم تبعاً لمعناه، وهو تقسيم دلالي في المقام الأول^(١). إذ يحتاج الكثير من الأفعال إلى نسق تركيبى معين حتى تكتمل دلالاته، فالحقول الدلالية لأفعال مثل: الحالة والاتجاه والمكان والحركة، أساس تصنيفها هو الدلالة التي تلزم الجملة بخصائص توزيعية نحو اقترانها بأدوات نسب معينة أو متممات محددة في بناء الجملة، فعلى سبيل المثال الفعل: הָיָן لا يتم معناه دون اتصاله بمركب نسبة^(٢) يبدأ بأداة النسب (לַ)، وكذلك الفعل הַבְחִין لا تكتمل دلالاته دون اتصاله بمركب نسبة متصل بحرف النسب (ב)^(٣).

إن كل ما ينتمي من الأفعال إلى الحقل الدلالي نفسه يفتقر إلى عدد المحلات نفسها، فأفعال الصفات وهي من أفعال النفس التي لا تتعدها، نحو: קָטַן (صَغُرَ) - אָמַץ (قَوِيَ شَجَع) - גָּדַל (كَثُرَ - قَوِيَ - عَظُمَ) - רָפָה (وְهֵן - ضَعُفَ) לָפָה (عَلَّظَ - ثَخُنَ - كَثُفَ)، وكل ما أفاد من الأفعال أحوال الجسم أو لونه أو طعم الشيء أو رائحته أو صوته، وكل ما دل منها على الإحساس أو حركة الجسم الذاتية غير الموجهة، كان لازماً ومقتضياً محلاً واحداً مستغنياً عن المفعول به^(٤).

وفي مقابل ذلك فإن الحقل الدلالي لكل فعل دل على حركة للجسم كانت ملاقية لغيرها، نحو: בָּא (جاء)، יָרַד (نزل)، יָסַע (سافر)، הָלַךְ (ذهب)، הִגִּיעַ (وصل)، وأفعال الحواس من الخمس نحو: רָאָה (رأى)، שָׁמַע (سمع)، מָשַׁשׁ (لمس)، טָעַם (تذوق)، وكل فعل أفاد الحركة

- انظر: ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل، الأصول في النحو، (تحقيق: د. عبد الحسين الفتلي)، مؤسسة الرسالة، ١/ ١٧٩.

- يحيى، الهذيلي، دور الفعل في بنية الجملة، دار سحر للنشر، تونس، د. ط، د. ت، ص ١٩٧.

(١) يحيى، الهذيلي، دور الفعل في بنية الجملة، مرجع سابق، ص ١٩٧.

(٢) مركب النسبة (لارוף היחס) هو اسم ذات تسبقه أداة نسب، ووظيفته الرئيسية هي أن يأتي متمماً للمسند

الفعل. رאה אורנן, עוזי, המשפט הפשוט, הדפוס אקדמון, ירושלים, 1979, עמ' 79.

(3) פדידה, חנה, זיהוי אוטומטי של מסגרות ההצרכה של הפועל בעברית, חיבור על מחקר לשם מילוי חלקי של הדרישות לקבלת תואר מגיסטר למדעים במדעי המחשב, מכון טכנולוגי לישראל, 2012, עמ' 3.

- رאה גם: הר זהב, צבי: דקדוק הלשון העברית, שם, עמ' 404, גושן גוטשטיין, משה ו אחרים, הדקדוק העברי השימושי, שם, עמ' 29, צדקה, יצחק, הדקדוק המעשי, הוצאת קרית ספר, ירושלים, 1981, מהדורה שנייה, עמ' 45.

-Glinert, Lewis, The Grammar of Modern Hebrew, Cambridge university press, 1989, p.458

(٤) يحيى، الهذيلي، دور الفعل في بنية الجملة، دار سحر للنشر، تونس، د. ط، د. ت، ص ٢٢٤-٢٢٥.

المؤثرة أو كان واصلاً منك إلى غيرك فقد اقتضى أكثر من محل، وتعدى إلى مفعول أو أكثر^(١)،
 فمنه ما يؤثر في واحد، نحو: הלני אכל את הלחם (أكل الفقير الخبز)، ومنه ما تشدد قوته،
 فيؤثر في اثنين، نحو: המורה הכתיב את תלמידו את השעור^(٢) (أكتب المعلم التلميذ
 الدرس).

ويرتبط الحقل الدلالي لأفعال الصفات بخصائص توزيعية محددة حيث تقترن هذه الأفعال في
 كثير من الأحيان بمركبات نسبة تبدأ بأدوات نسب محددة، نحو: أداة النسب מן للتعبير عن
 المبالغة أو التفضيل نحو: גס-הוא יהיה-לעם וגס-הוא יגדל ואולם אחיו הקטן יגדל ממנו
 (בראשית 19/48) (وأيضاً يكون شغباً، وهو أيضاً يصير كبيراً. ولكن أخاه الصغير يكون أكبر
 منه)، أو أداة النسب לל للدلالة على التفضيل، نحو: למען לא-תגדל ותפארת בית-דוד
 ותפארת ישוב ירושלם לסלי-הודה (זכריה 7/12) (لكيلاً يتعاضم افتخار بيت داود وافتخار
 سكان اورشليم على يهوداً).

ويلاحظ أن أفعال الصفات في اللغة العبرية قد سلكت سلوكاً نحوياً متنوعاً، اعتمد على
 وصف هذه الأفعال وصفاً دلالياً^(٣)، وجاءت هذه الأفعال في أبنية نحوية ثلاث بحسب دلالة
 الفعل هي:

أولاً: البنية النحوية أحادية المحل

وتعد هذه البنية هي البنية النحوية الرئيسة والأكثر شيوعاً لأفعال الصفات في اللغة العبرية
 وتقتضي هذه البنية محلاً واحداً، إذ يشكل بنيتها النحوية أو نسقها النحوي الحتمي اسم ذات واحد
 فقط، وتتكون من مسند إليه ومسند، ومن أمثلة هذه البنية النحوية ما ورد في العهد القديم، نحو:
 והשבת ונתחתה-פר להקטין איפה ולהגדיל שקל ולענות מאזני מרמה: والسبب لنعريض
 حنطة؟ لنصغر الإيفة، ونكبر الشاقل، ونعوج موازين الغش (عاموس ٥/٨) ותרגב כל-ארח
 מצרים ויצעק העם אלפרעה ולما جاعت جميع أرض مصر وصرخ الشعب إلى فرعون
 (تكوين ٤١/٥٥) ויצמא שם העם למים ועطש هناك الشعب إلى الماء (خروج ٣/١٧)
 وفي العبرية الحديثة نحو: הילד גדל (كبر الولد)، אבי חלה (مرض أبي)، הילד חכם (حكيم)

(١) يحيى، الهذيلي، دور الفعل في بنية الجملة، مرجع سابق، ص ٢٢٤.

(٢) הר זהב، צבי: דקדוק הלשון העברית، שם، עמ' 404.

(٣) روبنشتاين، אליעזר، פעלים המביעים מצב רגשי: עיון תחבירי-סמנטי، לשוננו، כ' מה، מס' א،
 תשרי ה'תשמ"א، עמ' 6.

الولد), הנחש ית (מאת الثعبان) , התינוק ישן(נאם الطفل), החולים השתעלו(سَعِلَ المرضي) ⁽¹⁾. وقد يأتي فعل الصفة نفسه في بنيتين نحويتين مختلفتين، مثل:

1- דוד כעס מאוד غضב דאוד جدا. 2- דוד כעס מאוד על רות غضב דאוד جدا מן רוט

3- דוד שמח מאוד فرح דאוד جدا. 4- דוד שמח מאוד על הספר فرح דאוד جدا بالكتاب

يلاحظ في الجمل السابقة أن اللغة العبرية استخدمت الفعلين כעס, שמח في بنيتين نحويتين الأولى أحادية المحل، هي: דוד כעס מאוד, דוד שמח מאוד، والثانية ثنائية المحل، هي: דוד כעס מאוד על רות ודוד שמח מאוד על הספר. ويعتقد اللغوي אליעזר רובנשטיין أن البنيتين النحويتين דוד כעס מאוד על רות ודוד שמח מאוד על הספר هما توسيع لأبنية نحوية كاملة اشتملت على أفعال أحادية المحل كما هو في דוד כעס מאוד, דוד שמח מאוד ⁽²⁾ ونتناول في القسم التالي هذه البنية النحوية ثنائية المحل التي تتضمن مفعولا به غير مباشر.

ثانيا: البنية النحوية ثنائية المحل :

ويقترن بهذه البنية دائما مكمل هو المفعول به، وتأتي في بنيتين فرعيتين بحسب نوع المفعول به، أولهما: تتضمن مفعول به غير مباشر وثانيهما: تتضمن مفعول به مباشر. البنية الفرعية الأولى: נושא + فعل תואר + מושא עקיף(مسند إليه + فعل صفة+مفعول به مباشر)

تميز اللغة العبرية بين نوعين من مكملات المسند الفعلي، أولهما: هو المكمل الضروري للفعل، وهذا النوع لا يمكن الاستغناء عنه لذا فهو يسمى مكمل ضروري (השלמה מוצרכת) ويرتبط بالفعل ارتباطا وثيقا، نحو: זלזלו ב (כוחם)(قَالُوا مِنْ قُوْتِهِمْ), השתמשנו ב (מכשירים) (استخدمنا "الأجهزة"), נשא את מזוודותיה (حمل حقائبها) ومن أمثلة ذلك أيضا: למד בפני (واجه)، דלק אחרי (طارד)، התירא מן (خاف من). ويطلق على أداة النسب التي تصدر المتمم الضروري، أداة نسب ضرورية (מלת יחס מוצרכת)، ويشكل المكمل الضروري مع أداة النسب الضرورية ما يعرف بـ (المفعول به) ⁽³⁾، وثانيهما: هو المكمل غير الضروري (השלמה לא מוצרכת) وارتباطه بالفعل أقل من النوع السابق وقد يبدأ هذا النوع

(1) رאה: צדקה, יצחק, תחביר העברית בימינו, הוצאת קרית - ספר, בע"מ, ירושלים, 1981, עמ' 131. הר זהב, צבי: דקדוק הלשון העברית. ששון, ברוך, תורת הפועל, שם, עמ' 12.

(2) רובנשטיין, אליעזר, פעלים המביעים מצב רגשי, שם, עמ' 5.

(3) אורנן, עוזי, המשפט הפשוט, הדפיס אקדמון, ירושלים, 1979, עמ' 115.

באداة نسب وقد لا يبدأ بها ويطلق على هذا النوع مصطلح תאור⁽¹⁾ أي حال مثل: ישבנו על החול (جلسنا على الرمال)، הלכתי בשדה (سرت في الحقل)، הילד אכל ברחוב (أكل الولد في الشارع).

ويلاحظ اقتران أفعال الصفات بالنوع الأول من هذه المكملات حيث يعد هذا الاستخدام أحد وسائل تعدية أفعال الصفات إلى مفعول به غير مباشر (מושא לקיף) بوساطة أداة نسب⁽²⁾. وتقترن أفعال الصفات بمجموعة محددة من أدوات النسب لتؤدي دلالات معينة، نحو:

1- בְּעֵינַי (פעל תואר + בְּעֵינַי + צ"ש) (فعل صفة + בְּעֵינַי + مركب اسمي)، حيث يشيع التعبير (בעיני فلان) في عبرية العهد القديم مع أفعال معينة، وتعامل المركبات التي يدخل في بنائها بمثابة مركبات مقيدة أو تعبيرات (ניבים)، نحو: טוב בעיני (عدد 1/24) (تنثية 18/6)، רע בעיני (تكوين 8/28) (قضاة 11/2)، ישר בעיני (صموئيل أول 26/18) (ملوك ثان 3/12)، מצא חן בעיני (تكوين 8/6) (خروج 12/33)، وقد ورد المركب טוב בעיני حوالي 60 مرة في العهد القديم، وورد רע בעיני حوالي 80 مرة، וישר בעיני حوالي 50 مرة. وكان العدد الأكبر من نصيب جمل صلة مستقلة كمفعول للفعل לשח: וילעז הרע בעיני יהוה (وعمل الشر في عيني الرب)، הטוב בעיניך לשח. (عمل الخير في عينيك).

واقترن المركب בעיני في العهد القديم بالأفعال في حوالي (58) جملة فعلية منها (52) جملة أفعالها من أفعال الصفات يغلب عليها معني الاستحسان أو السوء والقبح، نحو⁽⁴⁾: וַיִּטְבּוּ דְּבָרֵיהֶם בְּעֵינַי חַמּוֹר וּבְעֵינַי נֶכֶם בְּרַחֲמֹר (فَحَسَنَ كَلَامُهُمْ فِي عَيْنَيَّ حَمُورَ وَفِي عَيْنَيَّ شَكِيمَ بْنِ حَمُورَ) (تكوين 18/34) (لاويون 19/10). וַיִּרַע הַדָּבָר מֵאֵד בְּעֵינַי אֲבָרָהָם (تكوين 11/21) (تكوين 10/38) וַיִּשֶׁר הַדָּבָר בְּעֵינַי דָּוִד (فَحَسَنَ الْكَلَامُ جِدًّا فِي عَيْنَيَّ إِبْرَاهِيمَ) (تكوين 11/21) (تكوين 10/38) וַיִּשֶׁר הַדָּבָר בְּעֵינַי דָּוִד (فَحَسَنَ الْكَلَامُ فِي عَيْنَيَّ دَاوُدَ أَنَّ يُصَاهِرَ الْمَلِكَ) (صموئيل أول 25/18).

(1) שם, עמ' 117-118.

(2) בלאו, יהושע, יסודות התחביר, הוצאת המכון העברי להשכלה בכתב בישראל, ירושלים, 1966, עמ' 30.

(3) ארן, מיכל, הצרכת הפועל בלשונות השמיות הצפון-מערביות במחצית השנייה של האלף השני ובמחצית הראשונה של האלף הראשון לפנה"ס, חיבור לשם קבלת התואר, אוניברסיטת חיפה, הפקולטה למדעי הרוח, 2012, עמ' 47.

(4) לבנת, זהר, "בעיני+צש" בלשון המקרא: תיאור המעריך, בית מקרא: כתב-עת לחקר המקרא ועולמו, כ'מו, ח'א, תשרי-כסלו תשס"א, עמ' 75.

1- מכל

حيث يقترن فعل الصفة بأداة النسب مכל ليدل على معنى المبالغة نحو: וְעֵשָׂה עֹמְרִי
 הרע בעיני יהוה וירע מכל אשר לפניו وَعَمِلَ عُמְרִי الشَّرَّ فِي عَيْنَيِ الرَّبِّ، وَأَسَاءَ أَكْثَرَ مِنْ
 جَمِيعِ الَّذِينَ قَبْلَهُ (ملوك أول ١٦/٢٥). וְהִנֵּחַשׁ הָיָה עָרוֹם מכל חַיַּת הַשָּׂדֶה אֲשֶׁר עָשָׂה
 יְהוָה. (وَكَانَتِ الْحَيَّةُ أَحْيَلْ جَمِيعِ حَيَوَانَاتِ الْبَرِّيَّةِ الَّتِي עَمِلَهَا الرَّبُّ) (تكوين ١/٣).
 קטנתי מכל החסדים ומכל האמת אשר עשיתי (صَغُرْتُ أَنَا عَنْ جَمِيعِ أَلطَافِكَ وَجَمِيعِ
 الْأَمَانَةِ الَّتِي صَنَعْتَ إِلَيَّ عَبْدِكَ) (تكوين ٣٢/١١). וְגִדַּלְתִּי וְהוֹסַפְתִּי מכל שְׁהִיָּה לִפְנֵי
 בִּירוֹשָׁלַם (جامعة ٩/٢) (فَعَظُمْتُ وَازْدَدْتُ أَكْثَرَ مِنْ جَمِيعِ الَّذِينَ كَانُوا قَبْلِي فِي أُورُشَلِيمَ)

٢- מן , نحو: ואולם אחיו הקטן וגדל ממנו (תكوين ١٩/٤٨) وَلَكِنَّ أَخَاهُ الصَّغِيرَ
 יִכּוֹן אֲכָבֶר מִנֵּה), וְלִכְבֹּדָה עֲתִנְיָאֵל בְּרִקְנֵז אַחִי כָּלֵב הַקָּטָן מִמֶּנּוּ וַיִּתְּנוּלוּ אֶת־
 עֲבֹדָה בְּתוֹ לְאַשָׁה(قضاة ١/١٣).

3- על

ويقترن فعل الصفة بمركب نسبة يبدأ بأداة النسب (על) ^(١) ويدل على عدة معان، نحو:
 أ- التفضيل في القوة والحجم أو السمة، نحو: לִמְעַן לֹא-תִגְדַּל תִּפְאֶרֶת בֵּית-דָּוִד,
 וְתִפְאֶרֶת יִשְׂרָאֵל וְרוּשָׁלַם--עַל-יְהוּדָה לְכִילָא יִתְעַאֲזֵם אִתְחָרַר בֵּית דָּאֻדָּ וְאִתְחָרַר שְׁכָנָא
 أُورُشَلِيمَ عَلَى يَهُودًا (زكريا ١٢/٧).
 ب- التنافس أو الصراع بين طرفين أو أكثر، فيفضل أحدهم على الآخر على نحو ما نجده
 في الفعل חזק الذي يأتي بمعنى (أخضع، يقدر على) نحو: והוא נלחם עם-מלך
 בְּנִיעֶמֶן וַיִּחַזַּק עֲלֵיהֶם וַיִּתְּנוּלוּ בְּנִיעֶמֶן בְּשָׁנָה הַחֲמִישִׁית מֵאָה כַּכֶּרֶכֶסֶף (وَهُوَ
 حَارَبَ מֶלֶךְ בְּנֵי עַמּוֹן وَقَوִי עֲלֵיהֶם، فَأَعْطَاهُ בְנוֹ עַמּוֹן فِي تِلْكَ السَّنَةِ مِئَةَ وَزֶנֶתٍ מִן

(١) تؤدي أداة النسب لعل في العبرية عددا من الدلالات الوظيفية منها الاستعلاء والمصاحبة والمجازة والتعليل
 أو السببية والظرفية والتبعيض والكثرة والزيادة والعداء. ودلالاتها على الاستعلاء هي دلالة مكانية تطورت عنها
 عدة دلالات مجردة من بينها التكليف نحو: פקד על, צוה על, העלו الترتיבי في مركبات مثل: מלך על,
 والتفضيل في القوة والحجم أو السمة وما يماثلهم,
 - انظر: عبد الجليل، د. عمر صابر، حروف الجر في العربية – دراسة نحوية في ضوء غلم اللغات السامية
 المقارن، دار الثقافة العربية، ط ١ ، ٢٠٠٠ م، ص ٥٨ وما بعدها.

- ארן, מיכל, הצרכות הפועל בלשונות השמיות הצפון-מערביות במחצית השנייה של האלף
 השני ובמחצית הראשונה של האלף הראשון לפנה"ס, שם, עמ' 122.

الْفِصَّة) (أخبار الأيام الثاني ٥/٢٧). וַיִּשָּׂר אֲבִימֶלֶךְ עַל-יִשְׂרָאֵל שְׁלֹשׁ שָׁנִים פְּתָרָס
أَبِيمَالِكُ عَلَى إِسْرَائِيلَ ثَلَاثَ سِنِينَ (قضاة ٩/٢٢).

ج- النفاخر مثل התפאר ו התגדל פי: הַתְּפַאֵר הַגִּדּוֹל עַל הַחֵיב בּוֹ אִם-יִתְגַּדֵּל
הַמְּשׁוֹר עַל-מִנְיָו הֲלֹ תִתְּחַר הַפָּאֵס עַל הַפָּאֵט בָּהּ, אוֹ יִתְּכַבֵּר הַמְּנַשָּׁר עַל מְרֹדֵה?
(أشعيا ١٥/١٠) ^(١).

البنية الفرعية الثانية: נושא + فعل תואר + מושא ישיר (مسند إليه + فعل صفة +
مفعول به مباشر).

تؤثر البنية الدلالية في البنية النحوية لأفعال الصفات، حيث تتغير خصائصها التوزيعية بتغير
السياق الدلالي، فإذا كانت الدلالة المقصودة هي التعبير عن السببية ^(٢) فإن فعل الصفة يقترن
بمفعول به مباشر، نحو: אֲשֶׁר דָּבְרוּ אֵלַיךְ לֵאמֹר אֲבִיךָ הַכְּבִיד אֶת-עֵלְנוֹ וְאַתָּה הָקַל
מִעֲלֵינוֹ, إِنَّ أَبَاكَ ثَقُلَ نِيرَنَا وَأَمَّا أَنْتَ فَخَفَّفَ مِنْ نِيرِنَا (ملوك اول ١٠/١٢) أي أن أباك كان
سببا في الإثقال علينا وكن أنت سببا في التخفيف عنا וַיַּעֲקֹב שְׁמֵלַע בֶּן-חֲמַי אֶת-דִּינָה
בְּתוֹרָהּ וַיִּשְׁמַע יַעֲקֹבُ أَنَّهُ נָجַסَ דִּינָהּ אִתָּהּ (تكوين ٥/٣٤)، وكذلك: וַיָּבֹן עֲזִיָּהוּ מִגְדָּלִים
בִּירוּשָׁלַם... וַיַּחֲזִק (وَبَنَى عُرِّيًّا أَبْرَاجًا فِي أُورُشَلِيمَ ... وَحَصَّنَهَا) (أخبار الأيام الثاني ٩/٢٦)
أي كان سببا في تحصين الأبراج.

ويميز المكمل بين معنى الصيرورة ومعنى السببية فإذا اقترن فعل الصفة في وزن הפעיל
بمفعول به مباشر كان معنى الجملة هو السببية مثل: הוא העשיר את חברו أغنى صديقه
(تسبب في غنى صديقه)، הוא השחיר את הקרש سَوّد الخشب (تسبب في أن يكون الخشب
أو السبورة سوداء)؛ أما إذا لم يقترن فعل الصفة بالمفعول به كان معنى الجملة هو الصيرورة،
مثل: הילד החוויר صار شاحبا (שָׁחַב)، האיש העשיר صار غنيا.

المبحث الثاني: أفعال الصفات في اللغة العبرية – دراسة دلالية

يسمح التحليل إلى مكونات دلالية رئيسة، محدودة العدد يتكرر بعضها في وصف كثير من
أفعال اللغة، يسمح بتقسيم الأفعال إلى حقول دلالية بحسب سمات الفعل الأساسية، فأفعال مثل
أفعال الوجود، نحو: ברא(خلق)، יצר (أوجد) تتضمن بنيتها وحدة دلالية أساسية للوجود هي:
(يوجد أ)، وأفعال المكان مثل: גר(سكن)، יש (وضع)، تتضمن بنيتها وحدة دلالية أساسية

(١) ארן, מיכל, הצרכת הפועל בלשונות השמיות הצפון-מערביות, שם, עמ' 45.

(٢) انظر: الدلالة على السببية في هذا البحث.

للمكان هي (أ في ب). وقد يضاف إلى هذا المكون الدلالي الرئيس عناصر أخرى، مثل: السببية، أو الصيرورة التي تدل على حركية الحدث التي يدل عليها الفعل^(١). وهو ما يلاحظ كذلك في أفعال الصفات في اللغة العبرية التي تتضمن بنيتها وحدة دلالية أساسية هي: الوصف يضاف إليها معنى الصيرورة أو التحول. ويدل الحقل الدلالي لأفعال الصفات على دلالات تميزه عن غيره من حقول الأفعال الدلالية الأخرى من جهة، كما تميزه عن الصفات من جهة أخرى، وهذه الدلالات هي:

١ - الدلالة على الصيرورة أو التحول

تعد الدلالة على الصيرورة أو التحول هي الدلالة الأكثر شيوعاً لأفعال الصفات خاصة في العبرية الحديثة^(٢)، ذلك أنها أفعال تُكسب فاعلها صفة أو دلالة، (صار كذا) طبقاً للصفة التي يعبر عنها الفعل^(٣)، فدلالة الفعل *הָיָה* على سبيل المثال هي: صار دَنِسٌ أو مُدَنِّسٌ أو بالأحرى، *הָיָה* أي صار ثقیلاً، ففعل الصفة بهذا المعنى ونتيجة لاكتساب (صار ذا صفة)، يعد فعلاً ذو نتيجة؛ لذا فإن أفعال الصفات في هذه الدلالة هي أفعال تدل على التدرج أو التحول^(٤). وهي تختلف - من هذا الجانب الدلالي - عن الصفات، فلا يكون لفعل الصفة والصفة الدلالة ذاتها، ذلك أن الجمل التي يكون مسندها صفة تدل على حالة ثابتة نحو: *הילד יפה* (الولد جميل)، *הילד גדול* (الولد كبير)، *העץ גבוה* (الشجرة مرتفعة)، وقد تعبر العبرية المعاصرة عن معنى التحول أو الصيرورة الموجود في الوصفية باستخدام الفعل *נעשה* للدلالة على الصيرورة أو التحول، مثل: *הילד נעשה יפה* (صار الولد جميلاً)^(٥) وقد تستخدم الفعل *היה* نحو: *רה"מ פרסמה תמונה משותפת וספדה לה: "תמיד תהיה יפה ושמחה..."*

(١) برابرا، أستر بوروكوبسكي، بمشروعات الفوعل: مشروعات كلليت، مشروعات الكشرية وفوليسميا، لشونو، (أدر التفسير)، ك' له، مس' أ - ب، عم' 105.

(٢) راجع: فليش، هنري، (تعريب وتحقيق وتقديم: د. عبد الصبور شاهين) العربية الفصحى، مكتبة الشباب، القاهرة، (د.ط)، ص ١٩١.

(٣) تعد الدلالة على الصيرورة من الدلالات الشائعة في وزن *فعليل*، وتظهر هذه الدلالة بخاصة عندما يُشتق من أسماء المعنى مثل: *הפריס* صار ذا ظلف (من *פרסה*)، *הקריו* (مزمور ٣٢/٦٩) صار ذا قرن من *קרן* قرن (دانيال ٩/٨).

(٤) رابينشتاين، أليعزر، العبرية שלנו والعبرية القديمة، دپوس نيידت بع"מ، تل أبيب، 1980، عم' 55-54.

-Crystal David, A dictionary of Linguistics And Phonetics Oxford, 1987.p.287

(٥) رابينشتاين، أليعزر، العبرية שלנו والعبرية القديمة، دپوس نيידت، تل أبيب، 1980، عم' 55.

(<https://www.ynet.co.il/news/article/h1axj27oj>) نشرت رئيسة الوزراء صورة

مشتركة وأشادت بها: " (ستصيرين) ستكونين دائما جميلة وسعيدة... .

أما الجمل التي يكون مسندها أحد أفعال الصفات فتدل على الصيرورة أو التحول من حالة إلى حالة، فالفعل 'נפנו' يعني: صرنا أجمل، والفاعل גדלה يعني: صارت أكبر، والفاعل גבהו يعني: صاروا أكثر ارتفاعا.

وتظهر هذه الدلالة بشكل أكثر وضوحا في جمل مثل: הַחַיִּים לַדָּ-לְמַעַל (لأنّهُ تَشَدَّدَ جِدًّا) (أخبار الأيام الثاني ٩/٢٦) بمعنى صار قويا. וַיִּתְחַזַּק אֲבִיהוּ וַיִּשְׂא-לוֹ נָשִׁים אַרְבַּע וַעֲשָׂרָה (וַתִּשְׁדָּד אִבְיָא וַתִּחַזַּק לְנַפְסֵהּ אַרְבַּע עֶשְׂרֵה אִמְרָה) (أخبار الأيام الثاني ٢١/١٣) أي صار شديدا أو قويا. وقد تُشتق أفعال الصفات من صفات فتدل على معنى التحول في الصفة أو تغيرها، وتكثر هذه الدلالة مع الألوان، مثل: הַיָּדִים (أشعيا ١٨/١) احمرّ من אדום، הַלְבִּין בִּיض، أبيض (أشعيا ١٨/١) (مزمور ٩/٥١) (من לָבֵן)، أو الصفات، نحو: הַזָּקִין (أيوب ٨/١٤) هَرِمَ מִן־זָקֵן، הַעֲשִׂיר (أرميا ٥/٢٧) (تكوين ٢٣/١٤) اغتنى.

ويلاحظ أن الدلالة على صيرورة الصفة^(١) قد شاعت في عبرية المشنا أكثر منه في عبرية العهد القديم مثل^(٢): יָבִיא (שבת ט/ה) شُفي، صار معافى، הַבְּרִיקָה (בבא מציעא ו/ג) عميت، صارت عمياء، תִּגְדִּיל (כתובות ו/ו) كُبُرَت، صارت كبيرة أو بالغة، הַזָּקִינוּ (בבא קמא ט/ב) هَرِمُوا، صاروا كهولاً، הַעֲשִׂיר اغتنى، صار غنيا، הַעֲלִי (כתובות ו/ו) افتقر، صار فقيراً.

ومع أن اللغة العبرية الحديثة والمعاصرة، تستخدم أفعال الصفات في الدلالة على الحركة والصيرورة - كما سبق - نجد أن عبرية العهد القديم تستخدم أفعال الصفات - خاصة ما جاء منها على صيغة الماضي - في الدلالة على حالة ثابتة (أو استاتيكية)^(٣)، وتشكل أفعال الصفات

(١) تعد الدلالة على الصيرورة من الدلالات الشائعة في هذا الوزن، وتظهر هذه الدلالة بخاصة عندما يشتق من أسماء المعنى مثل: הַפְּרִיס صار ذا ظلف (من פִּרְסָה)، הַקָּרִין (مزمور ٣٢/٦٩) صار ذا قرن (מִן־קָרִן قرن دانيال ٩/٨).

(2) Segal, op. cit. p.68

(٣) لا تعرف عبرية العهد القديم بشكل عام استخدام فعل خاص يعبر عن فكرة الصيرورة، حيث يعد استخدام فعل خاص للتعبير عن معنى الصيرورة وسيلة غير شائعة في عبرية العهد القديم، سوى في عدد قليل من

في هذه الحالة بديلا أسلوبيا للصفة^(١)، نحو: **יְהוָה יֵלֶּחֶי, גְּדֹלֶת מְאֹד** (יָא רֵב יְלֵהי، قَدْ عֲظֹמְתָּ جِدًّا) (مزمور ١٠٤ / ١)؛ ففي هذه الجملة لا يدل فعل الصفة على صيرورة الصفة؛ ولكنه يدل على صفة ثابتة أي أن الرب كبير جدا، بمعنى أن **יְהוָה יֵלֶּחֶי, גְּדֹלֶת** تساوي (**יְהוָה יֵלֶּחֶי, גְּדֹלֶת**)، **מֵה-גְּדֹלּוֹ מִעֲשִׂיךְ יְהוָה** (מָא אֲעֲזָם אֲמַלְכָּ יָא רֵב) (مزمور ٦٩٢/٦)، إي كم هي كبيرة أعمالك، وتساوي (**מִעֲשִׂיךְ גְּדֹלוּיִם**) ، **לְמִקּוֹ מִחֲשַׁבְתֶּיךָ** (وَأَعْمَقَ جِدًّا أَفْكَارَكَ) (مزمور ٦٩٢/٦)، بمعنى كم هي عميقة أعمالك وتساوي (**מִחֲשַׁבְתֶּיךָ לְמוֹקִים**) (أعمالك عميقة). ومن أمثلة ذلك أيضا: **יְשָׁמִים לֹא-יָכֹחוּ בְּעֵינָיו** (وَالسَّمَوَاتُ غَيْرُ طَاهِرَةٍ بְעֵיْنِيْهِ) (أيوب ١٥/١٥)، **וַיִּיקָר דָּמָם בְּעֵינָיו** (وَيُكْرَمُ دَمُهُمْ فِي عَيْنَيْهِ) (مزمور ١٤٦/١٤) **וַיִּשָּׂר הַדָּבָר בְּעֵינָיו דָּוִד** (وحسُن الأمر في عَيْنَي دَاوُد) (صموئيل أول ٢٥/١٨).

وقد أدى عدم وضوح التمييز بين حالة الصفة الثابتة وبين صيرورتها أو تحولها في عبرية العهد القديم إلى دلالة الكثير من الجمل على المعنيين، أي صيرورة الحالة وثباتها، نحو: **יְשָׁמִים לְבֵית כְּשִׁית (سَمِنْتُ وَغُلُظْتُ وَاکْتَسَيْتُ شَحْمًا!)** (تثنية ٣٢ / ١٥). حيث تُفسر هذه الجملة على أنها تتضمن دلالة الصيرورة، أي صرت سمينا وغلظا ومكتسيا بالشحم (دلالة الصيرورة أو التحول)، وتعني كذلك: أنت سمين، أنت غليظ (دلالة الثبات)، كذلك: **וַיִּחַזַּק הָרָעָב, בְּאַרְץ מִצְרַיִם** (تكوين ٤١ / ٥٦)، التي تعني: صار الجوع شديدا (دلالة الصيرورة أو التحول)، وتعني كذلك أن الجوع كان شديدا (دلالة الثبات)^(٢).

٢- الدلالة على السببية

والمقصود بالسببية هو أن يُضْمَنَ الفعل معنى الجعل والتصيير^(٣)، أي دلالة الفعل على أن شخصا ما تسبب في صيرورة الوضع أو الحالة التي تدل عليها الصفة^(٤)، على نحو ما

الجميل فتستخدم فعل، مثل: הפך نحو: שערה הפך לבן (اللاويون ١٣/٢٠) (تحول شعرها إلى اللون الأبيض/ ابيض شعرها).

(١) לבנת, זהר, "בעיני+צש" בלשון המקרא: תיאור המעריך, בית מקרא: כתב-עת לחקר המקרא ועולמו, כ'מו, ח'א, תשרי-כסלו תשס"א, עמ' 75.

- בלאו, יהושע, תורת ההגה והצורות, שם, עמ' 113.

- רובנשטיין, אליעזר, העברית שלנו והעברית הקדומה, שם, עמ' 55.

(٢) רובנשטיין, אליעזר, העברית שלנו והעברית הקדומה, משרד הבטחון, דפוס נידט בע"ס, תל - אביב, 1980, עמ' 56.

(٣) انظر مصطفى ، عرفة حسين ، وزن أفعال من الفعل المزيد ونظائره فى اللغات السامية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة ، كلية الآداب، ١٩٦٨/١٩٦٩ ص٥٠.

נجدہ فی أفعال الصفات التي تأتي في وزن فعيل، مثل: האיש יפה את החדר جمל
 الرجل الحجرة، أي أن الرجل تسبب في أن تصير الحجرة أجمل، כי-חזק בריחי
 שְׁעָרָיו (لأنَّهُ قَدْ شَدَّدَ عَوَارِضَ أَبْوَابِهِ) (مزمور ١٤٧/١٣)، أي أنه كان سببا في تقوية
 العوارض، وكذلك: ויבן יצחקו מגדלים בירושלם... ויחזק (وَبَنَى عَزِيًّا أَبْرَاجًا فِي
 أُورُشَلِيمَ ... وَحَصَّنَهَا) (أخبار الأيام الثاني ٩/٢٦)، أي كان سببا في تحصين الأبراج.

وكذلك ما نجدہ في أفعال الصفات التي تأتي في وزن הפעיל، مثل: האיש הגדיל את
 השולחן (زاد الرجل في حجم المائدة)، أي أن الرجل تسبب في أن تصير المائدة أكبر
 حجما. החזק מלחמתו (שִׁדְדוּ قِتָלָה) (صموئيل الثاني ١١/٢٥)، أي تسبب (أنت) في أن
 تكون حريك قوية، اجعل حريك شديدة.

وتؤثر البنية النحوية في البنية الدلالية لأفعال الصفات، فأفعال الصفات التي لا تتبع بمكمل تدل
 على الصيرورة والتحول وليس السببية، حتى لو وردت في أحد الأوزان المتعدية مثل وزن السببية
 (הפעיל)، نحو^(١): האיש הזקין (شاخ الرجل)، הילד החוויר (שָׁחַב הַיֶּלֶד או امتقع لونه)،
 האיש העשיר (اغتنى الرجل)، הכלים הִחֲלִידוּ (صَدִּיטְתָּ הָאֹנִי)، האוכל הִבֵּאֵשׁ (عَفَنَ
 الطعام)، فهذه الجمل لا تدل على السببية أو أن شخصا ما تسبب في جعل شخص آخر كهلا،
 أو شاحب اللون، أو أن شخصا ما أغنى آخر...؛ ولكنها تدل على أن شخصا ما صار كهلا أو
 شاحبا أو غنيا....، وكذلك وزن التعدية فعיל نحو: מחממים תנור לטמפרטורה של 150
 מעלות. מכניסים את כל החומרים היבשים לקערה.

(<https://www.ynet.co.il/food/recipes/article/s1q6211fds>) ("تصير الفرن

ساخنا" نسخن الفرن إلى درجة حرارة ١٥٠ درجة ثم نضع جميع المكونات الجافة في وعاء).
 أما عندما تُتبع بمكمل، أو بمركب اسمي، وتصير البنية النحوية للجملة مكونة من:
 مسند إليه + مسند + مُكمل (مركب اسمي)، فإن الفعل في هذه الحالة وبحسب بنية الجملة
 يدل على السببية، مثل: הוא העשיר את חברו أغنى صديقه (تسبب في غنى صديقه)،
 הוא השחיר את הקרש سوّد الخشب (تسبب في أن يكون الخشب أو السبورة سوداء،
 وهو معنى يختلف عن הוא השחיר أي صار اسودا أو أسوّد).

(1) רובנשטיין, אליעזר, גרימה בגרימה, בלשנות עברית חפ"שית, ח' 18, חשון תשמ"ב,
 אוניברסיטת בר אילן, רמת – גן, עמ' 63.

(2) ששון, ברוך, תורת הפועל, שם, עמ' 14. רובנשטיין, אליעזר, העברית שלנו והעברית הקדומה,
 משרד הבטחון, דפוס נידט בע"מ, תל – אביב, 1980, עמ' 56.

٣- الدلالة على مطاوعة الصفة^(١)

أي يتسبب لنفسه في الحالة التي تدل عليها الصفة، نحو: **וְאֶבְיָר הָיָה מִתְחַזֵּק בְּבֵית נְאֻמוֹ** (صموئيل الثاني ٦/٣) أي قوى نفسه. وكذلك **הִתְחַזֵּק** (صموئيل الأول ٩/٤) تدعّم، **תָּקוּץ**، **הִתְהַלֵּל** (ارميا ٢٣/٩) افتخر، **הִתְפַּאֵר** (قضاة ٢/٧) (أشعيا ١٥/١٠) افتخر، تمجد. **הִתְגַּדֵּב** (عزرا ٦/١) (أخبار أول ١٤/٢٩) عزم ، تطوع.

٤- **التظاهر أو الادعاء** نحو: **הִתְהַלֵּךְ** تظاهر بالمرض (نحميا ١١/١٧)، **הִתְגַּדֵּל** (أشعيا ١٥/١٠) تظاهر بالعظمة.

العلاقات الدلالية بين أوزان أفعال الصفات

تُعد العلاقات الدلالية semantic relation جزءاً أشمل وأوسع في دراسة علم الدلالة، وهو ما يطلق عليه علم الدلالة التركيبي structural semantics حيث تُطبق أسس علم الدلالة التركيبي في دراسة الدلالة وذلك من خلال مفهوم العلاقات الدلالية^(٢) وتقوم نظرية العلاقات الدلالية على أساس أن المعنى المعجمي للكلمة يمكن تحليله إلى عناصر أولية حيث تنشأ العلاقة بين الكلمة والأخرى بناء على التشابه أو التقارب في المعنى المعجمي لكل منهما أو بعبارة أدق بين العناصر المكونة للمعنى المعجمي^(٣).
ويلاحظ أن أفعال الصفات في اللغة العبرية تشكل منظومة دلالية قياسية ترتبط فيما بينها بعلاقات دلالية منتظمة، حيث تأتي أفعال الصفات في أربعة أوزان فعلية مبنية للمعلوم، هي: **פִּעַל**، **וּפְעִיל**، **הִפְעִיל**، **וְהִתְפַּעֵל**، وانتظمت هذه العلاقات الدلالية بشكل أكثر وضوحاً بين وزن **פִּעַל** وبين وزني **וּפְעִיל** و**הִתְפַּעֵל**.

ففي العبرية الحديثة يدل الوزن البسيط **פִּעַל** على صيرورة الصفة؛ بينما يدل وزنا **וּפְעִיל** و**הִתְפַּעֵל** على التسبب في صيرورة الصفة، ويُلاحظ أن هذا التعارض الدلالي بين وزن **פִּעַל** وبين وزن **הִתְפַּעֵל** قد ضعف كثيراً حيث تطابقت دلالتهما على الصيرورة، وذلك بعد تحريك دلالة العديد من الأفعال في وزن **הִתְפַּעֵל**، إذ لم يعد يدل الكثير من الأفعال في وزن **הִתְפַּעֵل** على السببية في الصفة ولكن صيرورتها، وبهذا تلاشى التعارض الدلالي بين الوزنين نحو^(٤): **פָּנּוּ**

(١) رובنشتاين، أليعزر، **עיונים סמנטיים בפועל תיאורי בלשון המקרא**: קוים לעיון לשוני בטקסט، תעודה כרך ד', מחקרים במדעי היהדות, עמ' 55.

(٢) خليل، د. حلمي، **الكلمة: دراسة لغوية معجمية**، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٥٥، ط. ٢، ص ١٢١.

(٣) Crystal , David, A dictionary of Linguistics And Phonetics Oxford, 1987.p.274

(٤) **ששון**, ברוך, **תורת הפועל**, שם, עמ' 14.

הַאֲדִימוּ מַכְעָס, بمعنى: أحمر وجهه من الغضب (أي: صار وجهه أحمر)، פְּנֵי הָאֲנָשִׁים
הַחֹרִירוּ מִבוּשָׁה, بمعنى: شَحِبَ وجه الناس من الخجل (أي: صارت وجوه الناس شاحبة)،
הָאִישׁ הָעֹשִׂיר אֶגְתִּי הָרֶגֶל (أي صار غنيا) وهي كلها معان لا تدل على السببية.

كذلك يلاحظ ارتباط وزنا פֶּלַל וְהִתְפַּלֵּל بشكل عام بعلاقة دلالية هي الدلالة على المطاوعة
فجمله، مثل: הוּא יִפְה אֶת הַחֶצֶר, جَمَلُ الفناء، تعني أنه تسبب في أن يكون الفناء أكثر
جمالا، وجمله הוּא הַתִּיבָה תִּجְמַל تعني أنه تسبب لنفسه في أن يكون أجمل، وكذلك الفعل
הִטְהַר تَطَهَّر بمعنى، طَهَّر نفسه، أي جعل نفسه طاهرا. غير ان هذه العلاقة الدلالية قد
ضُعُفَت حيث طرأ تغيران أساسيان على دلالة أفعال الصفات في وزن הַתְּפַלֵּל^(١):

الأول: إضافة عنصر دلالي إلى دلالة هذا الوزن هو التسبب في الصيرورة، مثل: הָאִישׁ
הַתַּחֲלָה (تمارض الرجل) أي أن الرجل تسبب في صيرورة حالة صفة التظاهر بالمرض.
הָאִישׁ הַתַּחֲכֵם أي أن الرجل تسبب في أو حاول أن يتسبب في صيرورة حالة يعتقد فيها
الناس أنه يتصف بالحكمة.

الثاني: فَقُذ وزن הַתְּפַלֵּל دلالة المطاوعة سواء في العبرية المعاصرة أو عبرية العهد القديم،
فجمله: הַדִּיּוּ הַתִּיבָשׁ (جَفَّ الحبر) لا تعني أن الحبر تسبب لنفسه في الجفاف؛ لكنها
تعني أن الحبر (جَفَّ)، حيث تحولت صيغ وزن הַתְּפַלֵּל إلى صيغ مطابقة دلاليا لصيغ وزن
פֶּלַל، أي أن הַדִּיּוּ הַתִּיבָשׁ تساوي הַדִּיּוּ יָבֵשׁ جَفَّ الحبر.

الحقول الدلالية لأفعال الصفات:

يتصل بفكرة العلاقات الدلالية نظرية المجال الدلالي أو الحقل الدلالي semantic field
وهي نظرية تتصل في كثير من جوانبها بفكرة العلاقات الدلالية؛ لأن علم اللغة المعاصر - بناء
على هاتين النظريتين - زرع الفكرة التي كانت سائدة من قبل والتي كانت تنظر إلى الكلمات
على أنها وحدات دلالية ومعجمية مستقلة ومتناثرة لا صلة بينها؛ غير أن هذه النظرية أثبتت أن
الكلمة تتحدد دلالتها ببحثها مع أقرب الكلمات إليها في إطار حقل دلالي واحد^(١).

وتقوم نظرية المجال الدلالي على أساس تنظيم الكلمات في حقول أو مجالات دلالية تجمع
بينها، فالحقل الدلالي semantic field أو الحقل المعجمي lexical field كما عرّفه "د. أحمد
مختار عمر" بأنه "مجموعة من الكلمات ترتبط دلالاتها وتوضع عادة تحت لفظ عام يجمعها"^(٢)،

(١) روبنشتاين، أليعزر، العبرية שלנו والعبرية הקדומה, שם, עמ' 57.

Crystal, David, op.cit.p.274

(٢) عمر، د. أحمد مختار، علم الدلالة، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٩٣، الطبعة الرابعة، ص ٧٩.

فهو مجموعة كلمات تدور حول مفهوم واحد مثل أسماء الألوان وألفاظ القرابة ^(٣). وونتاول فيما يلي نماذج لأفعال الصفات مصنفة بحسب الحقول الدلالية:

أولاً: حقل الصفات الملزمة لأصحابها والخصائص الثابتة المستمرة: وهي الغرائز والطباع والسجايا التي لا يكون لصاحبها في اكتسابها أثر، مثل:

אלם	בְּכֶם	אִמְךָ	قَوِي	בוש	חָלַל	אִקָן	הֶרֶם
חָלַשׁ	וְהֵן	חָכֵם	חָصֵף	טָב	חָסֵן	יָגַר	חֲבִין
קָטַן	صَغُرَ	קָמַל	דָּבִיל	קָצַר	قَصُرَ	קָרַן	אֶقְרַן
שָׁכַל	חָصֵף	שָׁפַר	חָסֵן	חָרַשׁ	طَرֵשׁ	הִבֵּל	סָחַף
יָגַן	שָׁجַן	יָגַל	תָּעַב	חָפַז	عَجِلَ	חָצַף	صَفَّق
שָׁקַט	הִדַּי	שָׁקַט	זָמַר	נָעַם	נָעַם	לָצַב	גִּם
יָכַל	قִדַּר	יָפָה	חָסֵן	מָחַל	רָחַם	נָוָה	וִשְׁמַ
יָזַר	زَهَدَ	יָצַר	صَغُرَ	קָלַל	خَفَّ	רָהַב	رִהַב
לָרַח	يَقِطُ	פָּחַד	خָشِيَ	שָׁנַא	כָּרַה	שָׁחַץ	تَقَاخَر
לָצַל	כָּסִיל	שָׁחַק	ضָחַק				

ثانياً: حقل أفعال الحالات العارضة للأجسام

ويطلق عليها كذلك أفعال لاإرادية وعرضية، وهي أفعال غير ثابتة أو طارئة، لا اختيار

لفاعلها في حدوثها وما يجري مجراها نحو: الحزن، والفرح، والغضب، والعطش، مثل:

אָבַל	חֲזַן	אָנַן	חָזַן	אָנַק	תָּאוֹה	אָנַשׁ	דָּיַף
הִאֲנִישׁ	أَدْنَفَ	דָּלַל	نَضَبَ	דָּוָה	سَقَمَ	הִחֲוִיר	شُحِبَ
חָלָה	سَقِمَ	הִחֲלִיד	صَدَأَ	חָלַשׁ	וְהֵן	טָמָא	דָּנִיסַ
יָבַשׁ	יָבֵשׁ	יָרָא	וָجַל	לָעָה	غَلِظَ	לָלַז	مَرَحَ
לָמָא	ظَمَأَ	לָצַב	غَمَّ	רָעַב	جَاعَ	רָפָה	וְהֵן
שָׁמַח	فَرِحَ	תָּמַח	דָּהַל	תָּמַם	נָפַדַ	אָשַׁם	أَثِمَ
גָּאָה	كَبُرَ	יָלַם	غَضِبَ	יָלַף	سَخِطَ	גָּחַד	اِبْتَسَمَ
גָּדַל	عَظُمَ	בָּדַח	سَعِدَ	גָּהַץ	جَزِلَ	לָמָא	عَطَشَ

(٣) צרפתי, גד בן עמי, סמנטיקה עברית, הוצאת אי רובנשטיין, ירושלים, 1978, עמ' 177.

כֶּסֶל חֲמֻץ , מְחִיךְ עֲדָב , קִדְשׁ קָדָשׁ , שְׁבַע אֲרִתּוּי
 כְּלֵס גֻּזַּב , נָאָה זָרַף , סִכֵּל חֲמֻץ , רִטָּט רַגַּף
 מֵאֵס סִימָ , רִטָּב רִטָּב , רִכּוֹן מֵאֵל

ثالثا: حقل ما يطرأ على الجسم من تغير أو فساد

אָבֹן חֲגָר , אֶבֶק תֵּרֵב , לֶבֶה גִּלְטָ
 אֶטָט תֵּאֲנִי , אֶיִם רֹאע , אֶפֶל אֶפֶל
 הַתִּמְרָה תֵּרֵם , בִּלָּה פִּנְיָ , דִּישׁוֹן דִּסְמָ
 בִּאֵשׁ עֲנִין , מִזֶּר פִּסְדָּ , לֶרֶב עֲדָב
 דְּבִשׁ חֵלָה , חִזָּק (פִּזָּז) , קִשָּׁה סִלְבָּ
 דִּלַּח עִכְרָ , רֶעֶד רַגַּף , יִשָּׁם אֶפֶר
 חֵלֶד סִדִּי , רֶפֶף אֲרִיחָ , כִּלָּה תִּלְפָ
 חִלָּק מִלֵּס , רִקָּב עֲנִין , לֶפֶשׁ נִתִּין
 חֲמֻץ חֲמֻץ , חִסָּר קָל , נִגָּה סִטַּע
 חֲשֵׁל וְהִין , הַחֲחִיחַ חֶפֶץ , לֶמֶק עֲמִץ
 חֲשֵׁק עֲשִׁיץ , דִּלָּה רִשִּׁיחַ , כִּהִין קִהִין
 טִבֵּעַ עֲרִץ , שִׁפָּף אֲחֻדָּב , יֶלֶף תֵּעַב
 טִמָּא דִּנִּסָּ , יִבֵּשׁ יִיִסָּ , לֶדָּה חֲלִי
 יִחָף חֲפִי , מִלָּא פִּעֻמָּ , כִּאֲב וְגִעַ-אֵלֵם
 נֵם וְסִין , נִחַר חֶפֶץ , כִּבֵּד תִּקָּל
 נֵלֵם חֵלָה

رابعا: حقل الأعراض من الأدوية والعلل والأمراض مثل:

חֵלָה סִימָ , בִּצָּק וְרִימָ , כִּחַשׁ עֲגִיפָ , לֶגִיף גִּהֵדָ
 יִגֵּל כֵּד , דִּנָּה סִימָ , לֶאָה תֵּעִבָ , רִזָּה נִחַל
 כִּחַח כֵּחַ , יֶלֶף נִסְבָּ , לֶאֱשׁוֹן וְרִימָ , רִפָּה וְהִין
 שִׁלָּל סֵעַל

خامسا: حقل الألوان

אֶדָם חֲמִיר , הַתִּמְרָה תֵּרֵם , הִיאֲדִים חֲמִיר
 הִזִּירִיד חֲמִיר , יִרָק חֲצִיר , יֶהֱבֵב אֶסְפָּר
 כִּחַל אֲכִתָּל , שִׁחַר סוּדָ

استنتاجات البحث

١. سلكت أفعال الصفات في اللغة العبرية سلوكا نحويا متنوعا، اعتمد بشكل رئيس على وصفها وصفا دلاليا.
٢. تميزت أفعال الصفات عن الصفات في أن الجمل التي يكون مسندها صفة تدل على حالة ثابتة، أما الجمل التي يكون مسندها أحد أفعال الصفات فتدل على الصيرورة أو التحول من حالة إلى حالة.
٣. تشابه السلوك النحوي لأفعال الصفات مع السلوك النحوي للصفات، حيث اقترنت الأفعال بأدوات النسب نفسها التي تقترن بها الصفات ودلت على معان، مثل: درجة التقصيل، والمبالغة، والتفاخر.
٤. دلت أفعال الصفات على صيرورة الصفة أو التحول من حالة إلى أخرى و أكسبت فاعلها صفة أو دلالة، (صار كذا).
٥. اختصت أفعال الصفات ببعض الخصائص نحو ضعف معنى الحدث، والزمن، فقلّ تصرفها في الأزمنة المختلفة وضعف تمكنها من الفعلية، لتكون علاقة الفعل بالفاعل بمثابة علاقة الوصف بالوصوف.
٦. ارتبط الحقل الدلالي لأفعال الصفات بخصائص توزيعية محددة واقترنت في كثير من الأحيان بمركبات نسبة تبدأ بأدوات نسب مختلفة.
٧. استخدمت اللغة العبرية أفعال الصفات في الأوزان الفعلية المبنية للمعلوم (פֶּלַל، וְפִלַּל، וְהִפְלִיל، וְהִפְלִיל) دون المبنية للمجهول.
٨. شكلت أفعال الصفات في اللغة العبرية منظومة دلالية قياسية ارتبطت فيما بينها بعلاقات دلالية منتظمة، خاصة بين وزن פֶּלַל وبين وزني וְפִלַּל وְהִפְלִיל.
٩. طرأ تطور على استخدام اللغة العبرية لأفعال الصفات عبر عصورها اللغوية المختلفة استخدام، وهو ما يظهر بوضوح في عبرية العهد القديم ثم عبرية المشنا وصولا إلى العبرية الحديثة.

المصادر والمراجع

أولاً: المصادر والمراجع العربية

١. ابن هشام، أبو محمد عبد الله ، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، دار الطلائع للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٤.
٢. ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل، تحقيق: محمد، د. عبد الحسين الفتلي، الأصول في النحو، مطبعة النعمان، العراق، ١٩٧٣.
٣. أبو المكارم، د. على، الجملة الفعلية، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة ٢٠٠٧، (ط١).
٤. أنيس، د. إبراهيم، من أسرار اللغة، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ١٩٧٨، (ط٦).
٥. الجواري، د. أحمد عبد الستار، نحو الفعل، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، القاهرة، ٢٠٠٦ (د. ط).
٦. حسان، د. تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، دار الثقافة، المغرب، ١٩٩٤، (د. ط).
٧. حسنين، د. صلاح صالح (وآخرون)، العبرية دراسة في التركيب والأسلوب، (د. ن) (د. ت).
٨. الساقى، د. فاضل مصطفى، أقسام الكلام العربي من حيث الشكل والوظيفة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٧٧، (د. ط).
٩. عبد المجيد، د. محمد بحر، بين العربية ولهجاتها والعبرية، مكتبة سعيد رأفت، القاهرة، ١٩٧٧، (د. ط).
١٠. حسن، عباس، النحو الوافي، دار المعارف، مصر، ط٣.
١١. عرفة حسين ، وزن أفعال من الفعل المزيد ونظائره في اللغات السامية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة ، كلية الآداب، ١٩٦٨/١٩٦٩.
١٢. عليان، د. سيد سليمان، في النحو المقارن بين العربية والعبرية، الدار الثقافية للنشر، القاهرة، (ط ١)، ٢٠٠٢.
١٣. عمر، د. أحمد مختار، علم الدلالة، عالم الكتب ، القاهرة، ١٩٩٣، الطبعة الرابعة.
١٤. فليش، هنري، (تعريب وتحقيق وتقديم: د. عبد الصبور شاهين) العربية الفصحى، مكتبة الشباب، القاهرة، (د. ط).

15. יחי, الهذيلي, دور الفعل في بنية الجملة, دار سحر للنشر, تونس, د. ط, د. ت.

ثانيًا: المصادر والمراجع العبرية

1. אבינרי, יצחק, היכל המשקלים, הוצאת ספרים יזרעאל, 1976.
2. אורנן, עוזי, המשפט הפשוט, הדפוס אקדמון, ירושלים, 1979.
3. ארן, מיכל, הצרכת הפועל בלשונות השמיות הצפון-מערביות במחצית השנייה של האלף השני ובמחצית הראשונה של האלף הראשון לפנה"ס, חיבור לשם קבלת התואר, אוניברסיטת חיפה, הפקולטה למדעי הרוח, 2012.
4. בלאו, יהושע, יסודות התחביר, הוצאת המכון העברי להשכלה בכתב בישראל, ירושלים, 1966.
5. בר אבא, אסתר בורוכובסקי, במשמעות הפועל: משמעות כללית, משמעות הקשרית ופוליסמיה, האקדמיה ללשון העברית, לשוננו, (אדר התשס"ו), כ', לה, מס' א – ב,
6. ברגשטרסר, ג. (תרגום מגרמנית: מרדכי בן אשר), דקדוק הלשון העברית, הוצאת ספרים על שם י"ל מאגנס, ירושלים, מהדורה שנייה, 1982.
7. גושן גוטשטיין, משה ואחרים, הדקדוק העברי השימושי, הוצאת שון תל-אביב וירושלים, 1973.
8. הר זהב, צבי: דקדוק הלשון העברית, הוצאת מחברות לספרות, תל - אביב, תשט"ו, כרך שלישי, כרך שלישי- תורת המלה.
9. פרץ, יצחק, תחביר הלשון העברית, הוצאת בית המדרש למורות, ירושלים, 1946.
10. לבנת, זהר, "בעיני צש" בלשון המקרא: תיאור המעריך, בית מקרא: כתב-עת לחקר המקרא ועולמו, מוסד ביאליק, כ"מו, ח' א, תשרי-כסלו תשס"א.
11. פדידה, חנה, זיהוי אוטומטי של מסגרות ההצרכה של הפועל בעברית, חיבור על מחקר לשם מילוי חלקי של הדרישות לקבלת תואר מגיסטר למדעים במדעי המחשב, מכון טכנולוגי לישראל, 2012.
12. צדקה, יצחק, הדקדוק המעשי, הוצאת קרית ספר, ירושלים, 1981, מהדורה שנייה.
13. צדקה, יצחק, תחביר העברית בימינו, הוצאת קרית - ספר, בע"ס, ירושלים, 1981.
14. רובינשטיין, אליעזר, העברית שלנו והעברית הקדומה, דפוס נידט בע"מ, תל אביב, 1980.
15. רובינשטיין, אליעזר, לפני + צ"ש: מסימון של מקום לסימון ה'חושב' וה'גורם': עיון בלשון המקרא, לשוננו, כ / מ, מס / א, תשרי, תשל"ו.
16. רובינשטיין, אליעזר, פעלים המביעים מצב רגשי: עיון תחבירי-סמנטי, לשוננו, כ' מה, מס' א, תשרי ה'תשמ"א.
17. רובינשטיין, אליעזר, עיונים סמנטיים בפועל תיאורי בלשון המקרא: קוים לעיון לשוני בטקסט, תעודה כרך ד', מחקרים במדעי היהדות, הפקולטה למדעי הרוח.
18. רובינשטיין, אליעזר, גרימה בגרימה, בלשונות עברית חפ"שית, ח' 18, חשון תשמ"ב, אוניברסיטת בר אילן, רמת - גן.

19. ששון ברוך : תורת הפועל ; הפועל – הוראותיו ונטייתו, הוצאת יבנה, תל - אביב, 1976.

ثالثاً: المصادر والمراجع الأجنبية

1. Crystal , David, A dictionary of Linguistics And Phonetics Oxford, 1987.
2. Glinert, Lewis, The Grammar of Modern Hebrew, Cambridge university press, 1989.
3. Kautzsch, E. Gesenius, Hebrew Grammar, Oxford, 1909.
4. Wright, William, A Grammar of The Arabic Languages, vol.1, Cambridge, at the university press, 1964.
5. M.H.Seagl, A Grammar of Mishnaic Hebrew, Oxford, 1958